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**Uitrol zonnestroom: cruciaal voor onze energievoorziening**

Op dit moment staat er circa 20 GW aan zonne-installaties in Nederland; goed voor maar liefst 18 TWh aan schone hernieuwbare energie per jaar (totale elektriciteitsverbruik van Nederland is 115 TWh). 80% van de panelen ligt op daken. De groei van zonne-energie is spectaculair geweest de afgelopen jaren; zowel bij huishoudens als via grotere installaties. Dit is mede het gevolg van de spectaculaire kostendaling: sinds 2017 een halvering van 125 euro per MWh in 2017 naar 63 euro in 2022).   
Er wordt vaak gesproken over netcongestie in relatie tot zonnepanelen. Tegenwoordig worden parken enkel nog maar voor de helft van het piekvermogen op het aangesloten: vroegere pieken op enkele zonnige dagen worden dus afgevlakt. Steeds meer worden batterijen geplaatst om de invoeding op het net gelijkmatig te maken, al naar gelang de vraag naar elektriciteit. Last but not least: als geen andere techniek kunnen zonne-installaties ‘direct naast of op het dak van’ de vraag naar elektriciteit geplaatst worden. Zo wordt het net maximaal ontlast. Kortom: een zonnesysteem kan de vraag maximaal bedienen tegen zeer beperkte netbelasting.

Het is van groot belang dat de groei aan zonnepanelen doorzet. De vraag naar elektriciteit zal fors toenemen door elektrisch rijden, warmtepompen in huizen, elektrolyse-waterstof of elektrificatie van de industrie. De groei van het aanbod dreigt langzamer te gaan. In de [Klimaat- en Energieverkenning die](https://www.pbl.nl/publicaties/klimaat-en-energieverkenning-2023) op Prinsjesdag gepresenteerd werd bleek echter de uitstoot uit de elektriciteitssector minder te dalen dan vorig jaar verwacht: de uitrol van hernieuwbare energie gaat volgens het Planbureau te traag vergeleken de vraag ernaar.

De zonne-energiesector kan én wil de benodigde en beoogde groei van zonne-installaties in Nederland mogelijk maken. Dit vraagt echter wel om fysieke en beleidsmatige steun.

**Hieronder onze punten voor het debat:**

**Zon op land**

Naast zon op dak, is ook zon op land nodig voor het behalen van de klimaatdoelen; PBL stelt immers dat geschikte ongebruikte daken steeds beperkter zijn. Nieuwe zonneparken die op (landbouw)grond worden ontwikkeld hebben altijd dubbele functies. Onze sector heeft reeds afscheid genomen van monofunctionele zonneparken – z[ie de gedragscode zon op land.](https://hollandsolar.nl/uploads/files/gedragscode-zon-op-land.pdf) Hierbij wordt het zonnepark zorgvuldig in het landschap ingepast en wordt er rekening gehouden met de energie-infrastructuur.   
Momenteel ontwikkelt de zonne-energiesector al zonneparken met dubbelfuncties zoals:

* Zonneparken in combinatie met natuurstimulans en landschapsversterking;
* Zonnepanelen boven landbouwproductie waaronder kleinvee, en fruit(agri-PV);
* Zonneparken met waterberging en vernatting veengebieden;
* Zonneparken op vuilstorten en huisvuilgronden.

Op dit moment hebben we 1.800.000 hectare landbouwgrond in Nederland waarvan 2.170 hectare wordt gebruikt voor zonne-energie: 0,12% van het totale landbouwareaal. Vrijwel alle zon-op-land projecten hebben een vergunning voor 25 jaar. Dit klinkt als een lange periode, maar is feitelijk een tijdelijke bestemmingsplanwijziging. Daarna komt de grond weer terug in agrarische staat. Dit maakt zonneparken ideaal als (tijdelijke) transitiebestemming en geeft garantie voor het halen van de klimaatdoelstellingen. Tegelijkertijd biedt een zonnepark sommige boeren een zekerheid om het bedrijf voort te zetten. Hierbij kan gedacht worden aan de zoon van een melkveehouder die, dankzij een paar hectare in te zetten voor een zonnepark, juist door kan gaan met het bedrijf, met extra inkomsten en zonder extra stikstofemissies.

**We vragen u:**

* Om de besluitvorming over zonnevelden lokaal te houden, bij het bevoegd gezag (gemeenten), en in samenspraak met omwonenden. Dus geen landelijke lijn die lokaal maatwerk teniet doet.
* De ontwikkeling van de RESsen niet te frustreren door nu met nieuwe eisen komen.
* Te beschouwen dat eisen aan zonneparken vaak opbrengst verlagend en/of kostenverhogend werken die, via op kosten berekende subsidie, weer bij de samenleving terecht komen.
* Versnellingsgebieden (‘acceleration areas’) aan te wijzen in lijn met de RED III EU Directive. Desbetreffende gebieden kunnen op basis van de RESsen door gemeenten in samenspraak met de provincies worden aangewezen. Lange procedures kunnen hiermee aanzienlijk versneld worden.

**Zon op dak – zorg over huishoudens**

Na een spectaculaire groei van jaarlijks één GW tot zelfs twee GW in 2022 is de toename van zon op daken bij huishoudens dit jaar met 60% zorgwekkend gedaald.  
De reden die onze installateurs horen is onzekerheid over de terugverdientijd. Het wetsvoorstel over de verantwoorde afbouw mét een goede terugverdientijd is nog steeds niet door de Eerste Kamer aanvaard. De discussie hierover zorgt voor (onterechte maar begrijpelijke) zorg over de terugverdientijd. Ondertussen reageren sommige energieleveranciers op het uitblijven van de onontkoombare afbouw, door klanten met zonnepanelen te weren, enkel korte termijncontracten te bieden of een heffing voor zonnepanelen eigenaren in te voeren.   
**Waar we voor vreesden is nu werkelijk: huishoudens wachten op zekerheid. We roepen de politiek - inclusief de senaat - op om deze zekerheid snel te bieden.**

**Zon op dak – grotere installaties**

Er liggen nog een aantal acties bij de minister om zon op grote daken goed verder te laten ontwikkelen. Niet altijd is helder wat de voorgang daarvan is. De belangrijkste vraagpunten:

* PBL bekijkt of en hoe zon-PV in combinatie met dakversterking of lichtgewicht zon-PV in de SDE++ 2024 kan landen. Hoe staat het ervoor met deze maatregel en kan er van uitgegaan worden dat dit in 2024 in de SDE++ verwerkt is?
* De minister gaf in de zonnebrief aan met sectoren in gesprek te gaan over normering van solar carports (zie [onze paper hierover](https://www.nvde.nl/nvdeblogs/holland-solar-en-nvde-presenteren-voorstellen-goede-inpassing-zonnecarports-elk-parkeerterrein-een-eigen-energiesysteem-aan-kamerleden/)). Wanneer wordt de Kamer geïnformeerd over de voortgang van deze normering?

**Batterij verplichting zonneparken**

Batterijen bij zonneparken zijn vaak een logische stap om met een kleinere (en goedkopere) netaansluiting te werken, om gelijkmatig in tijd zonnestroom uit de grootschalige installaties te leveren (met een hogere verkoopwaarde). Een subsidieregeling zou de ontwikkeling een extra zetje kunnen geven. Echter, een harde verplichting zoals genoemd in de zonnebrief leidt tot batterijen op plekken waar daar totaal geen nut is en waar andere oplossingen goedkoper zijn (congestiemanagement, direct aansluiten bij verbruikers, het net wel uitbreiden).   
**Kortom, een batterijplicht, zoals genoemd in de zonnebrief is op veel plekken zinloos en enkel kostenverhogend.**